



Dosar nr. 7849/2003

172
160

TRIBUNALUL BUCUREȘTI SECȚIA A VI A COMERCIALĂ
SENTINȚA COMERCIALĂ NR. 2860
ȘEDINȚA PUBLICĂ DE LA: 16.06.2005

Tribunalul compus din:

PREȘEDINTE : STATE UNGUREANU ANA MARIA
GREFIER : MIHAELA ROCEANU

Pe rol pronunțarea asupra cauzei comerciale de față privind pe reclamanta SC LIMCO POWER SA și pe pârâta SC PRIMCOM SA.

Dezbaterile în fond și susținerile părților au avut loc în ședința publică de la 09.06.2005, fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, care face parte integrantă din prezenta, când instanța având nevoie de timp pentru a delibera și a da posibilitatea părților să depună note scrise a amânat pronunțarea la data de 16.06.2005, când a hotărât următoarele:

TRIBUNALUL

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe la 06.05.2003, reclamanta SC LIMCO POWER SA a chemat în judecată în calitate de pârâta pe SC PRIMCOM SA pentru ca prin hotărârea ce se va pronunța, pârâta să fie obligată la plata sumei de 2.586.625.471 lei reprezentând valoarea investițiilor reactualizate și a dobânzilor calculate conform OG 9/2000.

În susținerea acțiunii reclamanta arată că între SC Primcom SA și SC Lipsca SA s-a încheiat contractul de asociere în participațiune nr. 7483/10.12.1999 având ca obiect exploatarea în comun a spațiului din Calea Floreasca nr. 111 - 113 (complex Floreasca) în suprafață de 1273 mp aflat în proprietatea SC Primcom SA pentru a permite SC Lipsca SA desfășurarea unor activități de producție, comerț sau servicii.

Ulterior, la data de 08.02.2000 între SC Lipsca SA și SC Limco Power SA a intervenit convenția nr. 299 prin care SC Lipsca SA cedează în favoarea SC Limco Power SA contractul de asociere în participațiune.

În acest sens s-a încheiat și un act adițional la contractul de asociere în participațiune nr. 7483/10.12.1999 - prin care s-a prevăzut înlocuirea cu SC Limco Power SA.

Ca urmare a acestui fapt, reclamanta preia și finalizează investițiile și modernizările în spațiul ce face obiectul asocierii conform prevederilor contractuale, efectuând investiții în valoare de 2.525.754.781 lei la data facturării.

Ca urmare a unor neînțelegeri intervenite între părți conform sentinței comerciale nr. 598/29.01.2001 a Tribunalului București, rămasă definitivă s-a constatat rezilierea contractului nr. 7483/1999.

Având în vedere investițiile efectuate reclamanta apreciază aplicabile dispozițiile art. 28 (pct. 28.4 și 28.5) din contractul de asociere în participațiune în sensul păstrării dreptului de retenție asupra spațiului.

În drept s-au invocat dispozițiile art. 255 Cod comercial, art. 969 Cod civil, art. 43 Cod comercial și OG 9/2000, art. 720 și următoarele Cod pr. civ.

51

La 30.05.2003, pârâta SC Primcom SA a depus cerere reconvențională prin care solicită obligarea reclamantei la plata sumei de 158.337,36 USD și 589.737.373 lei reprezentând în total contravaloare utilități (consum apă, energie termică) pentru perioada noiembrie 2000 - martie 2001 - martie 2003 precum și penalități contractuale de 0,25% pe zi conform contractului nr. 7483/10.12.1999 și penalități de 1% pe zi conform contractului de utilități nr. 2264/20.07.2001, taxe de scont calculate pentru sumele achitate cu întârziere, precum și dobânzi de referință și daune interese pentru ocuparea fără titlu a spațiului în perioada februarie 2001 - martie 2003 (fila 10 - 15 vol. I dosar).

De asemenea, a depus întâmpinare privind pretențiile reclamantei arătând că deși prin sentința comercială nr. 598/29.01.2001 a Tribunalului București - Secția a VI-a Comercială s-a constatat rezilierea contractului de asociere și s-a dispus evacuarea reclamantei - pârâte SC Limco Power SA din spațiul situat în Calea Floreasca nr. 111 - 113 precum și obligarea la plata unor sume de bani, reclamanta - pârâtă a refuzat să predea spațiul. Se invocă astfel de către pârâta - reclamantă excepția de neexecutare a contractului, arătând că pentru a-și îndeplini obligația contractuală pe care o invocă reclamanta - de a achita contravaloarea investițiilor - este necesar ca și reclamanta să-și execute propriile obligații contractuale și se solicită respingerea acțiunii principale ca neîntemeiată.

La 02.06.2003, reclamanta - pârâtă SC Limco Power SA formulează cerere privind completarea acțiunii prin care să se recunoască dreptul său de retenție asupra spațiului menționat.

S-au depus la dosar: contractul de asociere în participațiune 7483/10.12.1999, convenția autenticată sub nr. 299/08.02.2000, actul adițional la contractul de asociere, sentința comercială 598/29.01.2001, facturi care dovedesc investițiile efectuate în spațiul din complexul Floreasca, dovada efectuării procedurii de conciliere.

De asemenea, reclamanta - pârâtă a depus răspuns la întâmpinarea formulată de pârâta - reclamantă susținând că nu sunt aplicabile condițiile invocării excepției de neexecutare.

S-au depus și dovada convocării la concilierea efectuată de SC Primcom SA, contractul de furnizare de servicii încheiat pe perioadă nedeterminată (2264/20.07.2001 - fila 63, vol. I dosar), act adițional la contractul de furnizare servicii, din nou convenția autenticată și contractul de asociere în participațiune, facturi fiscale.

La 27.11.2003, prin încheierea de ședință de la acea dată s-au încuviințat părților probe cu înscrisuri și interogatorii urmând a se discuta necesitatea efectuării unei expertize contabile.

La data de 09.01.2004 (fila 212, vol. I dosar) pârâta - reclamantă SC Primcom SA și-a precizat pct. 9 din cererea reconvențională în sensul obligării reclamantei - pârâte la plata sumei de 118.190,20 USD reprezentând contravaloarea lipsei de folosință a spațiului pentru perioada februarie 2001 - martie 2003.

La 19.02.2004, se depun la dosar interogatoriile formulate și precizarea formulată de reclamanta SC Limco Power SA (fila 217 dosar), copie caiet sarcini emis de SC Primcom SA privind licitația publică pentru spațiul din Calea Floreasca 111 - 113.

La 22.04.2004 se depun răspunsurile la interogatorii și se încuviințează cererea reclamantei - pârâte de efectuare a unei expertize tehnice imobiliare - construcții.

La data de 23.09.2004 se încuviințează efectuarea unei expertize contabile în dovedirea cererii reconvenționale

La data de 20.01.2005 s-a depus la dosarul cauzei raportul de expertiză tehnică (filele 292 - 299 vol. I dosar).

La data de 24.02.2005, s-au formulat obiecțiuni la raportul de expertiză tehnică construcții de către pârâta - reclamantă SC Primcom SA.

La data de 21.04.2005 se încuviințează obiecțiunile formulate de pârâta - reclamantă la raportul de expertiză tehnică construcții; răspunsul la acestea fiind depus la dosar la 06.05.2005.

La 12.05.2005 s-a depus la dosar raportul de expertiză tehnică contabilă la care nu s-au formulat obiecțiuni.

Analizând actele și lucrările dosarului instanța reține următoarea situație de fapt:

Între SC Primcom SA și SC Lipsca SA s-a încheiat contractul de asociere în participațiune nr. 7483/10.12.1999 având ca obiect exploatarea în comun a spațiului din Calea Floreasca nr. 111 - 113 în suprafață de 1.273 mp, aflat în patrimoniul SC Primcom SA pentru desfășurarea de către asociatul SC Lipsca SA a activităților de producție, comerț, și/sau servicii.

Ulterior între SC Primcom SA și SC Limco Power SA s-a încheiat actul adițional nr. 1415/08.03.2000 la contractul de asociere în participațiune 7483/10.12.1999; SC Limco Power SA preluând drepturile și obligațiile SC Lipsca SA din acest contract.

Deci, din data de 08.03.2000, reclamanta - pârâtă SC Limco Power SA a devenit parte în contractul de asociere în participațiune; preluând și obligația de a finaliza investițiile și modernizările din spațiul ce face obiectul asocierii.

Reclamanta - pârâtă SC Limco Power SA solicită obligarea pârâtei - reclamante SC Primcom SA la plata sumei de 2.586.625.471 lei reprezentând contravaloarea investițiilor efectuate (din care 60.870.690 lei reprezentând dobândă legală conform OG 9/2000) investiții despre care reclamanta - pârâtă afirmă că au fost facturate.

Reclamanta - pârâtă a solicitat în susținerea pretențiilor sale probe cu interogatoriu și expertiză tehnică imobiliară.

Obiectivele expertizei imobiliare propuse de ambele părți au fost: 1) identificarea investițiilor de natura construcțiilor, cu excepția aparaturii și echipamentelor la care se referă reclamanta - pârâtă în cererea precizatoare și care nu modifică valoarea activului, fiind dotări necesare desfășurării activității acesteia; 2) stabilirea perioadelor de timp în care au fost efectuate și de către cine au fost efectuate; 3) stabilirea valorii investițiilor separat pentru fiecare persoană (societate comercială); 4) stabilirea valorii rămășiță neamortizată; 5) valoarea de circulație a lucrărilor de investiții efectuate de SC Limco Power SA; 6) să se individualizeze lucrările efectuate de reclamanta - pârâtă SC Limco Power SA.

Din concluziile raportului de expertiză tehnică construcții, răspunsul la obiecțiunile formulate la raportul de expertiză tehnică construcții, răspunsul la interogatoriu dat de pârâta - reclamantă SC Primcom SA, din înscrisurile dosarului, instanța va respinge cererea principală formulată de reclamanta - pârâtă ca neîntemeiată pentru următoarele motive:

Reclamanta - pârâtă a preluat obligația de a moderniza spațiul ce a făcut obiectul contractului de asociere începând cu data de 08.03.2000.

Deși reclamanta - pârâtă SC Limco Power SA afirmă că a facturat sumele reprezentând investițiile făcute nu există la dosar nici o factură în acest sens.

De altfel, nici expertul nu a putut identifica eventualele lucrări de modernizare efectuate de reclamanta - pârâtă.

Având în vedere că spațiul a fost folosit cu destinație de discotecă apoi post de televiziune, aparatura ce a fost adusă nu s-a apreciat ca fiind de natură să sporească valoarea spațiului, acestea putând fi oricând ridicate de reclamanta - pârâtă; această aparatură fiind depășită moral și în stare avansată de degradare, nemaiputând fi folosită.

În raport de expertiză, conform obiectivelor stabilite s-a avut în vedere valoarea construcțiilor care ar putea spori valoarea spațiului care, conform concluziilor s-au redus la o terasă prin care s-a extins suprafața inițială (fosta cofetărie) și la un grup sanitar.

Expertul, în lipsa unor documente, pe care reclamanta nu le-a pus la dispoziție, și având în vedere că spațiul a mai fost folosit (închiriat) de mai multe societăți în decursul timpului așa cum rezultă din istoricul spațiului (1991 - 2003), nu a putut identifica cu certitudine dacă lucrările de modernizare a construcției, constând în închiderea terasei și transformarea acesteia în spațiu ulterior și încălzit, s-au efectuat de reclamanta - pârâtă.

În răspunsul la obiecțiunile formulate la raportul de expertiză tehnică, de către pârâta - reclamantă, expertul apreciază că vechimea acestor lucrări ar fi de 12 ani.

Cum reclamanta - pârâtă s-a folosit de spațiu abia din 08.03.2000 nu se poate stabili că ea este cea care a efectuat lucrările de modernizare.

În lipsa unor probe care să determine cu certitudine că reclamanta - pârâtă SC Limco Power SA a efectuat lucrări de investiții, conform principiului „in dubio pro reo” și față de dispozițiile art. 1169 Cod civil, cel ce face o afirmație trebuie să o dovedească, instanța va respinge cererea principală ca neîntemeiată.

În ceea ce privește cererea reconvențională formulată de pârâta - reclamantă aceasta solicită obligarea SC Limco Power SA la plata echivalentului în lei a sumei de 158.337,36 USD și 589.737.373 lei care este detaliată astfel: suma de 118.190,80 USD reprezintă contravaloarea lipsei de folosință a spațiului situat în Complexul Floreasca nr. 111 - 113, sector 1, la această sumă s-au calculat și s-au solicitat taxa de scont datorată pentru perioada 28.02.2001 - 31.01.2002 în valoare de 8.571 USD și dobânda de referință în perioada 01.02.2002 - 21.04.2003 în cuantum de 25.618,80 USD.

Aceste sume au fost apreciate ca fiind datorate în baza contractului de asociere în participațiune astfel cum a fost modificat prin actul adițional nr. 1415/08.03.2000 și având în vedere sentința comercială 598/29.01.2001 a Tribunalului București - Secția a VI-a Comercială prin care s-a constatat rezilierea contractului de asociere nr. 7483/10.12.1999 și s-a dispus evacuarea SC Limco Power SA din spațiul în litigiu.

Deși SC Primcom SA a pus în executare silită sentința civilă rămasă definitivă și irevocabilă, SC Limco Power SA a refuzat să predă spațiul în cauză, folosit în continuare spațiul fără titlu.

În toată această perioadă pârâta - reclamantă a emis facturi reprezentând daune pentru lipsa de folosință în cuantumul stabilit conform contractului de 38.204 USD lunar, începând cu luna februarie 2001.

De asemenea, în baza contractelor de furnizare servicii (utilități - consum apă, energie, plată salariați) pârâta - reclamantă a emis facturi care se regăsesc la dosarul cauzei.

Evacuarea reclamantei - pârâte s-a efectuat la 20.02.2004 conform procesului verbal încheiat BEJ Vasile Popa în dosarul de executare 491/2003 (fila 186, vol. I dosar).

În baza contractelor de furnizare servicii nr. 5206/30.12.1998, în baza contractului de asociere în participațiune, în baza actelor adiționale pentru perioada 21.12.2000, 19.03.2003, SC

Primcom SA a emis 37 facturi - în valoare totală de 291.134.377 lei din care s-au achitat 22.386.252 lei rămânând un rest de 217.537.045 lei.

La această sumă s-au solicitat penalități contractuale.

Pentru determinarea sumei totale solicitate de pârâta - reclamantă s-a încuviințat și s-a efectuat expertiza tehnică contabilă, aflată la dosarul cauzei, expertiză la care nu s-au formulat obiecțiuni.

Văzând înscrisurile (facturile) și expertiza tehnică contabilă, aflate la dosarul cauzei, instanța apreciază întemeiată cererea reconvențională formulată. Astfel în ceea ce privește contravaloarea lipsei de folosință a spațiului după rezilierea contractului și rămânerea definitivă a sentinței de evacuare, SC Limco Power SA nu mai avea un titlu legal în baza căruia să ocupe spațiul în litigiu.

În mod corect SC Primcom SA a solicitat daune reprezentând contravaloarea lipsei de folosință a spațiului.

Ca atare, pentru ocuparea abuzivă a spațiului, după rezilierea contractului proprietarul acestuia poate cere contravaloarea lipsei de folosință.

Calcularea acestei sume a dobânzilor și a taxei de scont aferente acestei sume s-a făcut prin expertiza de specialitate.

De asemenea prin expertiza contabilă s-a stabilit și contravaloarea utilităților și a penalităților aferente sumelor rămase neachitate.

Concluziile raportului de expertiză contabilă în funcție de obiectivele stabilite au fost în sensul că pretențiile pârâtei - reclamante, astfel cum au fost calculate sunt corecte.

Față de aceste împrejurări Tribunalul urmează ca admitând cererea reconvențională să oblige reclamanta - pârâta SC Limco Power SA la plata echivalentului în lei a sumei de 158.337,36 USD la cursul oficial al BNR din ziua plății efective și la plata sumei de 529.737.373 lei astfel cum au fost solicitate.

În ceea ce privește cheltuielile de judecată va respinge cererea reclamantei - pârâte SC Limco Power SA de acordare a cheltuielilor de judecată.

În baza art. 274 Cod pr. civ. va admite cererea pârâtei - reclamante SC Primcom SA de obligare la plata cheltuielilor de judecată a SC Limco Power SA în cuantum de 107.559.485 lei, reprezentând contravaloarea taxei de timbru și onorariu expertize.

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE

Respinge cererea principală formulată de reclamanta - pârâta SC LIMCO POWER SA, cu sediul în Constanța, str. Dimitrie Bolintineanu nr. 22, județul Constanța în contradictoriu cu pârâta - reclamantă SC PRIMCOM SA, cu sediul în București, Calea Floreasca nr. 111 - 113, sector 1, ca neintemeiată.

Admite cererea reconvențională formulată de pârâta - reclamantă SC Primcom SA în contradictoriu cu reclamanta - pârâta SC Limco Power SA.

Obligă reclamanta - pârâta la plata către pârâta - reclamantă a sumei de 158.337,36 USD echivalent în lei la cursul oficial al BNR din ziua plății efective și la plata sumei de 589.737.373 lei.



Respinge cererea reclamatei - pârâte de acordare a cheltuielilor de judecată.

Admite cererea pârâtei - reclamante de acordare a cheltuielilor de judecată și obligă reclamanta - pârâtă la plata sumei de 107.559.485 lei reprezentând contravaloarea taxei de timbru și onorariu expertize.

Cu apel în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, azi 16.06.2005

PREȘEDINTE,

Judecător - State Ungureanu Ana Maria

GREȘIER,

Roceanu Mihaela

Red. jud. S.U.A.M.

Dactilo E. A./4 ex./29.06.2005

Comunicat

Ex.

TRIBUNALUL BUCUREȘTI

Sectia 5, V. 9 Comarodă

Prezenta copie fiind concordanță cu originalul aflat în dosarul acestui Tribunal.

Nr. 7485/2005 se legalizează de noi

Greșier,

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]



[Handwritten signature]



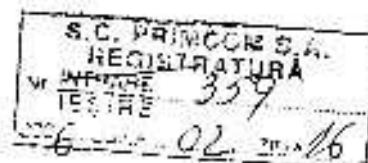
PRIMCOM S.A.

Călea Floreasca 111-113, Sector 1, București
Punct de lucru: str. Alecu Russo nr. 13-19, sc. A, etaj. 6,
ap. 12, 13, Sector 2, București
REG.COM. 140/1070/1991
CUIF R 1584200, atribut fiscal R
Cont: RO55RNCB507700005410001, B.C.R. - Sucursala Floreasca

Tel. 212.39.70; 212.39.71
Fax. 211.96.29
E-mail: office@primcom.ro

170

TRIBUNALUL CONSTANȚA
Secția Comercială - Judecătorul Sindic



DOMNUL PREȘEDINTE

Subscrisa **SC PRIMCOM SA**, cu sediul în București, Călea Floreasca nr. 111 - 113, sector 1 cod poștal 014455 și punctul de lucru în București, str. alecu Russo nr. 13 - 19, sc. A, etaj 6, ap. 12, sector 2, cod poștal 020522, adresă la care solicităm să ne comunicați toate actele de procedură din dosar, înmatriculată la Registrul Comerțului sub nr. J 40/1070/1991, CUIF 1584200, prin reprezentanți legali, Mircea Mocanu - Director General și Gheorghe Ogica - Director Economic, formulez, în baza art. 31 din Legea nr. 64/1995 (republicată):

CERERE DE DECLANȘARE A PROCEDURII REORGANIZĂRII JUDICIARE ȘI A FALIMENTULUI

împotriva debitoarei **SC LIMCO POWER SA**, cu sediul declarat la Registrul Comerțului în Jud. Constanța, Loc. Ovidiu, Str. Tulcei nr. 3, cod poștal 905900, înmatriculată sub nr. J 13/4751/1994, cod fiscal R 6739437, prin care solicităm:

1. **Înscrierea în tabelul creditorilor cu echivalentul în lei al sumei de 274.577,30 USD și 136.738,94 lei**, în vederea recuperării acestei sume datorate de **SC LIMCO POWER SA** la data de 31.12.2005.

Creanța societății noastre este certă, lichidă și exigibilă, având un cuantum superior echivalentului în lei al sumei de 3.000 de Euro, așa cum este prevăzut în art. 36 din Legea nr. 64/1995 (republicată) pentru admisibilitatea cererii introductive.

Debitul înregistrat de SC LIMCO POWER SA este compus din:

1. **Suma de 22.134,74 lei, reprezentând contravaloare utilități** (consum apă, energie termică, salarii fochiști), în perioada noiembrie 2000, martie 2001 - februarie 2004, conform contractului de asociere nr. 7483/10.12.1999, contractului de utilități nr. 5206/30.12.1998 modificat prin actul adițional nr. 760/14.03.2001 și contractul de utilități nr. 2264/20.07.2001 (facturile menționate la pozițiile 38, 42 - 96 din situația financiar - contabilă anexată);

Din această sumă s-a acordat prin sentința comercială nr. 2860/16.06.2005 suma de 21.753,70 lei calculată pentru perioada noiembrie 2000, martie 2001 - 04 martie 2003.

2. **Suma de 5.655,99 lei, reprezentând penalități contractuale de 0,25% pe zi**, calculate conform contractului de asociere nr. 7483/10.12.1999, la suma de 1.235,61 lei (factura menționată la poziția 38 din situația financiar - contabilă - anexată) neachitată;

Din această sumă s-a acordat prin sentința comercială nr. 2860/16.06.2005 suma de

103

2.613,31 lei calculată până la 21.04.2003.

3. Suma de 27.916,83 lei, reprezentând penalități de 1% calculate la data de 31.12.2005, conform contractului de utilități nr. 5206/30.12.1998 modificat prin actul adițional nr. 760/14.03.2001, la debitul neachitat cuprins în facturile menționate la pozițiile 42 - 46 din situația financiar - contabilă anexată;

Din această sumă s-a acordat prin sentința comercială nr. 2860/16.06.2005 suma de 11.532,87 lei calculată până la 21.04.2003.

4. Suma de 66.812,48 lei, reprezentând penalități de 0,25% calculate la data de 31.12.2005 conform contractului de utilități nr. 2264/20.07.2001, la debitul neachitat cuprins în facturile menționate la pozițiile 46 - 96 din situația financiar - contabilă anexată;

Din această sumă s-a acordat prin sentința comercială nr. 2860/16.06.2005 suma de 19.610,88 lei calculată până la 21.04.2003.

5. Suma de 1.499,15 lei, reprezentând penalități contractuale de 0,25% pe zi, calculate conform contractului de asociere nr. 7483/10.12.1999 la suma de 4.140,95 lei achitată cu întârziere pentru utilități și cuprinsă în facturile menționate la pozițiile 39 și 40 din situația financiar - contabilă anexată;

Această sumă a fost acordată în totalitate prin sentința comercială nr. 2860/16.06.2005.

6. Suma de 868,90 lei, reprezentând taxa scontului de 0,096% pe zi, calculată la suma de 3.218,78 lei, achitată cu întârziere pentru utilități și cuprinsă în factura de la poziția 41 din situația financiar - contabilă - anexată. Suma este compusă din suma de 556,81 lei cuprinsă în factura de la poziția 101 din situația financiar - contabilă anexată și 312,09 lei, sumă nefacturată.

Această sumă a fost acordată în totalitate prin sentința comercială nr. 2860/16.06.2005.

7. Suma de 5.956,93 USD, reprezentând penalități contractuale de 0,25% pe zi transmise prin facturile menționate la poziția 97 - 99 din situația financiar - contabilă anexată și calculate în baza contractului de asociere nr. 7483/10.12.1999 pentru debite achitate cu întârziere;

Această sumă a fost acordată în totalitate prin sentința comercială nr. 2860/16.06.2005.

8. Suma de 1.094,91 lei, reprezentând penalități de 0,25% calculate la debitul achitat cu întârziere, conform contractului de asociere nr. 7483/10.12.1999 cuprinse în facturile menționate la pozițiile 97 și 100 din situația financiar - contabilă anexată;

Această sumă a fost acordată în totalitate prin sentința comercială nr. 2860/16.06.2005.

9. Suma de 166.783,83 USD, reprezentând daune interese pentru ocuparea fără titlu a spațiului situat în Complexul Floreasca nr. 111 - 113, sector 1, în perioada februarie 2001 - 20 februarie 2004 (facturile menționate la pozițiile 1 - 37 din situația financiar contabilă anexată);

Din această sumă s-a acordat prin sentința comercială nr. 2860/16.06.2005 suma de

168

118.190,80 USD calculată pentru perioada februarie 2001 - martie 2003.

10. Suma de 8.570,83 USD, reprezentând taxa scontului de 0,096% pe zi, calculată la suma de 50.003,80 USD (facturilor menționate la pozițiile 1 - 11 din situația financiar - contabilă anexată) începând de la data scadenței facturilor și până la data de 31.01.2002;

Această sumă a fost acordată în totalitate prin sentința comercială nr. 2860/16.06.2005.

11. Suma de 93.265,71 USD, reprezentând rata dobânzii de referință calculată în perioada 01.02.2002 - 31.12.2005 la suma de 166.783,53 USD (facturile menționate la pozițiile 1 - 37 din anexă) neachitată;

Din această sumă s-a acordat prin sentința comercială nr. 2860/16.06.2005 suma de 23.618,80 USD calculată pentru perioada 01 februarie 2001 - 21 aprilie 2003.

12. Suma de 10.755,94 lei, reprezentând c/val. cheltuielilor de judecată prilejuite de soluționarea litigiului în instanță, sumă reținută prin sentința comercială nr. 2860/16.06.2005;

II. Desemnarea unui administrator/lichidator judiciar, cf. cu prevederile art. 11 alin. 1, lit. c și art. 41 din lege;

III. Ridicarea dreptului debitoarei de a-și conduce activitatea, de a administra și dispune de bunurile sale în baza art. 50 din lege;

IV. Aplicarea măsurilor asigurătorii, motiv pentru care solicităm obligarea debitoarei la depunerea listei complete privind bunurile sale mobile și imobile cf. art. 33 și art. 39 din lege;

V. Antrenarea răspunderii membrilor organelor de conducere care au contribuit la ajungerea debitoarei în starea de insolvență, în baza art. 137 din Legea nr. 64/1995 (republicată);

VI. Cheltuieli de judecată.

În fapt:

I. SC PRIMCOM SA și SC LIPSCA SA au încheiat contractul de asociere în participațiune nr. 7483/10.12.1999.

Ulterior, SC PRIMCOM SA și SC LIMCO POWER SA au încheiat actul adițional nr. 1415/08.03.2000 la contractul de asociere în participațiune nr. 7483/10.12.1999, prin care aceasta din urmă a preluat toate drepturile și obligațiile SC LIPSCA SA izvorâte din contractul de asociere în participațiune.

Potrivit cap. VII, art. 14, pct. 5 din contractul de asociere nr. 7483/10.12.1999, **debitoarea era obligată să achite SC PRIMCOM SA contravaloarea cheltuielilor aferente utilităților.**

107

Conform cap. X, art. 22 din contractul de asociere **neachitarea sumelor datorate, la termenele stabilite atrage după sine penalizări de 0,25% pentru fiecare zi de întârziere, aplicate la suma datorată și neachitată.**

Conform cap. VI, art. 1 din contractului nr. 5206/30.12.1998 pentru alimentare cu apă, canalizare și energie termică, modificat prin actul adițional nr. 760/14.03.2001, beneficiarul, SC LIMCO POWER SA avea obligația să plătească furnizorului, SC PRIMCOM SA contravaloarea utilităților furnizate.

Cap.VI, art. 3, alin. 1 și 3 din contractul de utilități mai sus menționat prevede aplicarea unui comision de 10% la valoarea utilităților și penalizări 1% pe fiecare zi de întârziere aplicate asupra soldului neachitat, calculate pentru **neachitarea de către părâtă a facturilor în termen de 5 zile de la primirea lor.**

În data de 20.07.2001 s-a încheiat contractul pentru furnizare de servicii nr. 2264 (apă, canalizare și energie termică), părâta având în continuare calitatea de Beneficiar.

Potrivit cap. VI, art. 1 și art. 3 din acest contract, beneficiarul avea obligația să achite furnizorului, SC PRIMCOM SA, **contravaloarea utilităților furnizate și un comision de 10%**, iar potrivit art. 5 neachitarea de către beneficiar a facturilor în termen de 5 zile lucrătoare de la primirea lor atrage **penalizări de 0,25% pe fiecare zi de întârziere aplicate asupra soldului neachitat.**

Având în vedere că SC LIMCO POWER SA nu și-a achitat debitele, societatea noastră a introdus cerere de chemare în judecată. astfel:

- ✓ Prin sentința civilă nr. 598/29.01.2001, definitivă și irevocabilă, investită cu titlu executoriu, pronunțată de către Tribunalul București - secția comercială s-a constatat rezilierea contractului de asociere nr. 7483/10.12.1999 și a dispus evacuarea debitoarei SC LIMCO POWER SA din spațiul situat în București, Calea Floreasca nr. 111 - 113, sector 1.

În cadrul executării silite a sentinței civile nr. 598/29.01.2001 debitoarea a fost evacuată prin procesul verbal din 20.02.2004.

- ✓ Prin sentința comercială nr. 7849/16.06.2005, definitivă și irevocabilă, pronunțată de către Tribunalul București - secția a VI-a comercială s-a dispus obligarea debitoarei la plata următoarelor sume:

1. 158.337,36 USD și 58.973,73 lei, reprezentând debit;
2. 10.755,94 lei, cheltuieli de judecată.

Sumele acordate prin sentința comercială nr. 7849/16.06.2005 nu au fost achitate de către debitoare. **Ultima plată** pe care a efectuat-o SC LIMCO POWER SA a fost făcută prin O.P. nr. 2266/16.04.2004 în cadrul executării silite a sentinței nr. 598/29.01.2001.

În drept: Ne întemeiem cererea pe dispozițiile Legii nr. 64/1995 (republicată), dispozițiile art. 969 - 970, 998 - 999, 1066 C. civ., art. 43 C. com., OG nr. 9/2000, circulara BNR cu privire la rata dobânzi de referință, pe clauzele contractului de asociere în

106

participațiune nr. 7483/10.12.1999, convenției nr. 299/08.02.2000, actului adițional nr. 1415/08.03.2000 la contractul de asociere în participațiune nr. 7483/10.12.1999, contractului pentru alimentare cu apă, canalizare și energie termică nr. 5206/30.12.1998, actului adițional nr. 760/14.03.2001 la contractul pentru alimentare cu apă, canalizare și energie termică nr. 5206/30.12.1998, și pe cele ale contractului pentru furnizare de servicii (apă, canalizare și energie termică) nr. 2264/20.07.2001.

În dovedire: înscrisuri.

În baza art. 267 alin. 2 C. proc. civ. solicităm judecarea cauzei în lipsa părților.

Anexăm la prezenta cerere de chemare în judecată copii certificate de pe următoarele înscrisuri:

- facturi;
- adrese;
- contractul de asociere în participațiune nr. 7483/10.12.1999;
- convenția nr. 299/08.02.2000;
- actul adițional nr. 1415/08.03.2000 la contractul de asociere în participațiune nr. 7483/10.12.1999;
- contractul nr. 5206/30.12.1998 pentru alimentare cu apă, canalizare și energie termică;
- actul adițional nr. 760/14.03.2001 la contractul pentru alimentare cu apă, canalizare și energie termică nr. 5206/30.12.1998;
- contractul nr. 2264/20.07.2001 pentru furnizare de servicii (apă, canalizare și energie termică);
- sentința civilă nr. 598/29.01.2001 pronunțată de Tribunalul București - Secția Comercială în dosarul nr. 9130/2000;
- procesul verbal de executare din 20.02.2004;
- O.P. nr. 2266/16.04.2004;
- sentința comercială nr. 2860/16.06.2005 pronunțată de Tribunalul București - Secția a VI-a Comercială în dosarul nr. 7849/2003;
- adresa ORC cu privire la sediul debitoarei;
- situația debitelor și penalităților la data de 31.12.2005.

Depunem prezenta cerere în două exemplare, unul pentru instanță, iar celălalt pentru a fi comunicat debitoarei.

Anexăm OP nr. 67/20.02.2006 prin care s-a achitat taxa de timbru în valoare de 399.000 lei și timbru judiciar în valoare de 3.000 lei.

DIRECTOR GENERAL,

CONSILIER JURIDIC,

D. Chiliban

DIRECTOR ECONOMIC,

Ghe. Ogica

Șef Serv. Financiar - Contabilitate,

D. Teodorescu